

han suministrado osamentas de mamíferos, tales como *Hipparion gracile* y Mastodontes, cuya edad del *Mioceno superior* no es dudosa, quedan aún grandes extensiones cuyos caracteres litológicos recuerdan más bien los de la serie oligocena de Cataluña, y de las que los pocos fósiles citados hasta hoy, como son *Limnaea longiscata*, *Planorbis cornu*, etc., parecen también justificar esta apreciación.»

Los Sres. Azpeitia y Fernández Navarro y el mismo Sr. Calderón, hicieron varias indicaciones, con motivo de la anterior noticia bibliográfica que la SOCIEDAD oyó con mucho gusto.

Secciones.—La de ZARAGOZA celebró sesión el 25 de Abril, en la cual quedó admitido como socio el Sr. D. Ramón Gómez, propuesto en la sesión anterior.

Notas y comunicaciones.

El género «Tetraconcha» Karsch

POR

IGNACIO BOLÍVAR

Uno de los géneros dimorfos más notable de los Faneroptéridos es el *Tetraconcha*, descrito en 1890 por el Dr. Karsch, de Berlín, por solo el ♂, tan diferente de la ♀, que, al conocer ésta, la consideré como género nuevo y la describí con el nombre de *Tellidia* en 1893.

Su historia es la siguiente:

1890.—Describe el Dr. Karsch el género solo por el ♂ en «Entomologische Nachrichten», de Berlín (Jahrgang xvi, n° 4, pág. 61), dando á conocer la especie *T. fenestrata*, é indica su afinidad con *Otiophysa* (1).

En el mismo año y publicación (S. 360), describe el autor otra especie *T. stichyrata*, por sólo el ♂ (2).

(1) Orthopterologische Mittheilungen. 4. Über Phaneropteriden.

(2) Verzeichniß der von Herrn Dr. Paul Preuss auf der Barombi-Station in Deutsch-Westafrika 1891 gesammelten Locustodeen aus den Familien der Phaeo-pteriden, Mekonemiden und Gryllakriden.

1891.—En su «Addimenta zur Monographie der Phaneropteriden» (1) Brunner (S. 115), da cabida al género en el grupo *Otiaphysæ*, creado por Karsch en «Beitrage zur Kenntniss der Phaneropteriden Fauna Afrika's, der Seychellen und Madagaskar» (Berliner Entom. Zeitschr. Bd. xxxii (1888) S. 453, colocándo dicho grupo entre el *Tylopsidæ* y el *Hormiliæ* y enumerando tres especies, de las que dos se describen por primera vez y siempre por sólo los ♂♂, que son *T. fenestrata* Karsch, *scalaris* y *smaragdina* Brunner, páginas 115 la primera y 116 las dos últimas, dando un dibujo (fig. 20) de la *fenestrata*, que no me parece el de dicha especie, sino en todo caso el de la *scalaris*, pues en él aparece el lóbulo lateral del pronoto más alto que ancho, al contrario de lo que sucede en aquella especie, y los élitros estrechados hacia el extremo y redondeados en él, mientras que en *fenestrata* tienen paralelos los bordes anterior y posterior y están terminados en el extremo por ancha truncadura.

Es, además, curioso que Brunner nada diga de la coloración de la especie al describirla, siendo tan notable como poco frecuente en los insectos de esta familia.

De las dos especies nuevas, que describe Brunner, la *scalaris* es la misma *stichyrata* de Karsch, habiendo desconocido Brunner la publicación de Karsch, en que fué descrita, según puede comprobarse por la enumeración que hace aquel autor al principio de su notable estudio de las obras que consultó y entre las que no figura la referida.

1893.—En esta fecha he descrito el género *Tellidia* en los «Annales de la Société entomologique de France», vol. Lxii, página 177, Pl. I, fig. 9 (2), engañado por su forma, tan diferente de la de los ♂♂, y también por la equivocada colocación del grupo junto al *Tylopsidæ*, que no es la que le corresponde como ahora diré.

La colocación del grupo *Otiaphysæ* en el sistema de Brunner (l. c.), no me parece natural, pues las analogías de los insectos que comprende con los del grupo *Ephippithytæ* son, á mi

(1) Verhandlungen de K. K. Zoologisch-botanische Gesellschaft in Wien.

(2) Voyage de M. Ch. Alluaud dans le territoire d'Assinie (Afrique occidentale) en Juillet et Août 1886, 14^e Mémoire. (Memoria presentada en Octubre de 1892 y que no se publicó hasta la fecha indicada).

entender, tan evidentes, que el que solo conozca las ♀♀ no se le ocurrirá colocarlas en otra parte; así señalé yo, al descubrir el gén. *Tellidia*, su afinidad con el *Polichne*, y el mismo Karsch había indicado ya, al dar á conocer el *Otiaphysa*, su relación con el *Dictyota* Br. Así que, la colocación que de él hace Brunner sólo puede explicarse por el desconocimiento en que estuvo de las ♀♀ de este grupo, puesto que solo describió el sexo ♂ de sus especies de *Tetraconcha* y no parece haber visto tampoco las del *Otiaphysa*. La disposición del oviscapto parece abonar la colocación en el *Ephippithytæ*, siquiera sean dentados sus bordes, pues lo son muy ligeramente y no me parece este carácter, tan débilmente manifiesto, de más valor para la filiación de estos géneros que la finura y elasticidad de las antenas, que contrasta con la fragilidad que tienen en los *Tylopsis*, y la disposición de las numerosas venas de los élitros, etc., que el mismo Brunner señala. Así es que creo debe colocarse este grupo *Otiaphysæ* á continuación de *Ephippithytæ*, sacándolo de la sección 5' de Brunner, donde en manera alguna puede hallar colocación por la pequeñez de su oviscapto, que contrasta con el carácter asignado á esa sección de tener un oviscapto tanto ó más grande que el pronoto, pues de colocarlo allí habría que hacer una salvedad por lo que respecta á este grupo.

Por lo que toca á las especies, falta determinar si mi *Tellidia longipes* puede ser la ♀ de alguna de las descritas de *Tetraconcha* y de las que sólo es conocida la de la *T. stichyrata* Karsch ó *scalaris* Brunn; pero como poseo la de la *T. fenestrata* Karsch y la de la *smaragdina* Br., que no han sido aún escritas, hay que considerar como correspondiendo á otra especie distinta la *longipes* Bol.

He aquí la descripción de las ♀♀ de las dos especies á que me he referido; pero antes señalaré las diferencias generales que se observan entre los ♂♂ y las ♀♀ en este género:

♂. Caput parvum. Fastigium verticis oblique elevato productum, articulo primo antennarum vix latius, apice in lobos duos terminatum antice breviter continuatum et sulcatum, cum fastigio frontis contiguum. Scrobæ antennarum margine interno spatio latitudine articuli primi disjunctæ. Elytra elongata, apice truncata et femorum apice superantia. Venis ra-

dialibus basi discontiguīs flexuosis atque incrassatis; venis ulnaribus basi valde inflexis.

♀. Caput latiusculum. Fastigium verticis oblique elevato-productum. articulo primo antennarum latius, apice subinatum antice convexum vel sub truncatum, indistincte sulcatum. Scrobæ intus spatio latitudine articuli primi antennarum latiore sejunctæ. Elytra breviora apice subrotundata, latiora, apicem femorum vix superantia. Venis radialibus basi subcontiguīs rectissimis haud incrassatis; venis ulnaribus basi rectis. Ovipositor brevissimus apicem versus angustatus apice acutus superne prope apicem haud vel indistincte serrulatus.

1. *Tetraconcha fenestrata* Karsch.

♀ Testaceo straminea; capite pone oculos linea fusca per lobos laterales pronoti continuata; elytris venis plurimis campis radialibus et ulnaribus areolis minutis fuscis circumdatis; pedibus fusco punctatis, spinis femorum nec non apice tibiarum anticarum nigris.

Fastigium verticis antice indistincte sulcatum sub perpendicularare. Pronotum dorso parallelo plano, lobis deflexis longioribus quam altioribus margine inferiore rotundato et præcipue antè subreflexo. Elytra apicem femorum posteriorum vix superantia apice a margine postico rotundata margine antico pone medium sinuato. Venis radialibus rectissimis tantum apice subcurvatis et disjunctis. Vena ulnari antica recta ante medium elytri in ramos duos sinuosos divisa. Campo radiali basi venulis transversis regulariter dispositis. Ovipositore et cercis apice acutissimis, integris.

Long. corp. 32; pron. 5,8; elytr. 32; lat. elytr. 9,5; long. fem. ant. 9,5; interm. 13; post. 25; tibiarum ant. 9,5; interm. 14; post. 29; ovipos. 3 mill.

Loc. Kamerum, L. Conradt.

2. *Tetraconcha smaragdina* Brunner.

♀. Saturate viridis, elytrorum basi plus minusve ferruginea; pronotum lobis deflexis ad dorsum linea fusca; ramis radialibus areolis fuscis plus minusve circumdatis.

Fastigium verticis apice convexum breviter et subindistincte sulcatum. Pronotum pone marginem anticum amplectente a latere transverse subelevatum, lobis deflexis inferne subrotun-

datum. Elytra lata, oblonga, margine antico pone medium valde rotundata apice late rotundato-truncata. Venis radialibus rectis a basi discontiguís, vena ulnari anteriore recta longe ante medium elytri furcata, campo radiali basi venulis transversis confertis subramosis repleto. Ovipositor acutus.

Long. corp. 33; pron. 6,5; elytr. 33; lat. elytr. medio 13; long. fem. ant. 9,5; interm. 13; poster. 25; tibiær. ant. 9,5; interm. 14; post. 29; ovip. 2,5 mill.

La lista de las especies es la siguiente:

1. *T. FENESTRATA* Karsch «Entom. Nachrichten», xvi, S. 62 (1890) ♂ Kamerum.
Brunner «Add. zur Monogr. der Phanerop.», p. 115 excl. fig. 20 (1891) ♂ Ora aurea.
2. *T. STICHYRATA* Karsch. «Entom. Nachrichten», xvi, S. 360 (1890) ♂ Deutsch Westafrika.
scalaris Brunner l. c., p. 116 ♂ Gaboun.
stichyrata Karsch. «Berlin. Entom. Zeitschrift» Bd, xxxvi, p. 320 (1891) ♀ Kamerum.
3. *T. SMARAGDINA* Brunner l. c., p. 116 ♂ Kamerum.
4. *T. LONGIPES* Bolívar. «Ann. Soc. entomol. de France», t. LXII, p. LXII p. 117, Pl. 1. fig. 9 (1893) ♀ (sub *Tellidia longipes*) Assinie.

Una nueva «Alphasida» de Motril

POR

MANUEL MARTÍNEZ DE LA ESCALERA

A. Lazaroi sp. n.

Loc. Motril.

Forma general del cuerpo ancha y redondeada en un todo semejante á *A. Escalerae* Ob.; pero distinta de ella por su protórax, que, en vez de tener dos grandes manchas aterciopeladas cubriendo el disco, aquí es como el de *A. holosericea* desnudo y con dos pequeñas manchas solamente, viéndose la puntuación más fuerte y densa que en esta especie, de la que se diferencia, además, por el margen de los élitros con una estrecha línea pubescente blanca plateada como en *Escalerae*.

Constituye el tránsito de *A. holosericea* á *A. Escalerae* v. *Al-*